

Aan:
De gemeenteraad van Wijdmeren
De gemeenteraad van Hilversum

In afschrift aan:
College van Burgemeester en Wethouders van Wijdmeren
College van Burgemeester en Wethouders van Hilversum
Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten van Noord-Holland
Regio Gooi en Vechtstreek
TenneT TSO B.V., projectteam station Hilversum
Liander N.V., projectteam station Hilversum

Hilversum, 22 april 2026

**Betreft: zienswijze op het zoekgebied voor een nieuw 150/50 kV-
hoogspanningsstation Hilversum — verzoek om locatie B ("Rand tussen stad
en veenweiland") af te laten vallen**

Geachte leden van de raad,

Via de raadsinformatiebrief van het college van Wijdmeren d.d. 14 april 2026 (kenmerk Z.89721/D.452545) bent u geïnformeerd over de haalbaarheidsstudie van TenneT en Liander naar een nieuw 150/50 kV-hoogspanningsstation in het zoekgebied Hilversum/'s-Graveland. Wij wonen op korte afstand van één van de resterende locatievarianten, locatie B ("Rand tussen stad en veenweiland", ten noorden van het sportpark aan Het Jagerspaadje), en leggen u langs deze weg onze inhoudelijke en procedurele zienswijze voor.

Wij onderschrijven de nut en noodzaak van een nieuw hoogspanningsstation in deze regio. De netcongestie in het Gooi is evident, en de opgaven voor woningbouw, verduurzaming en economische ontwikkeling vragen om een robuust energieknooppunt. Deze zienswijze richt zich daarom uitdrukkelijk niet tegen realisatie van het station, maar tegen de geschiktheid van locatie B ten opzichte van de overige benoemde varianten.

Wij verzoeken uw raad, op de hierna toegelichte gronden, uit te spreken dat locatie B "Rand tussen stad en veenweiland" afvalt als potentieel geschikte locatie, en dit standpunt actief uit te dragen richting TenneT, Liander, de collega-gemeente en de provincie Noord-Holland.

Inhoudelijke bezwaren tegen locatie B

1. Landschappelijke waarde en open overgangszone. Locatie B ligt in de overgangszone tussen de bebouwde kom van Hilversum en het open veenweidelandschap. Deze overgangszone maakt deel uit van het werkingsgebied van het Bijzonder Provinciaal Landschap onder de Omgevingsverordening NH2022. Een station van circa 4,5 hectare — zes voetbalvelden — is in dit open landschap niet in te passen zonder de karakteristiek zelf te beschadigen. De haalbaarheidsstudie (§3.4) erkent het bijzondere karakter van dit veenweidelandschap; de logische consequentie daarvan is dat realisatie op deze locatie geen inpassing is, maar transformatie.

2. Nabijheid Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland. Locatie B ligt in de invloedssfeer van de Natura 2000-gebieden Oostelijke Vechtplassen en Ankeveense Plassen, en bevat en grenst aan NNN-gebied en N2000 gebied. Grondwerk, bemaling en permanente ingrepen op veengrond raken aan hydrologische en stikstofgerelateerde randvoorwaarden. In het plangebied bevindt zich een belangrijke dassenburcht en het gebied is een gewilde trekroute voor wild. Een passende beoordeling zal hierop aanlopen en brengt substantieel procesrisico en vertraging met zich mee — terwijl de regio juist om snelheid vraagt.

3. Bodemgesteldheid en civieltechnische ongeschiktheid. Veengrond is geotechnisch ongeschikt voor een stationsconstructie van deze omvang. Zetting, bodemdaling en bemaling veroorzaken aanhoudende inpassings-, onderhouds- en kabelrisico's, met hogere kosten en kwetsbaarder leveringszekerheid als gevolg. De alternatieven op minerale bodem (locatie A nabij het Hilversums Kanaal, locatie C binnen een reeds gestructureerde landschapskamer) zijn uit civieltechnisch oogpunt objectief aantrekkelijker.

4. Woon- en leefomgeving. De rand-stad-ligging betekent dat zich op korte afstand van locatie B woningen bevinden en in ontwikkeling zijn. Transformatoren en schakelvelden produceren continu laagfrequent geluid; ook binnen de advieswaarden voor magneetvelden heeft dit een meetbare invloed op het woon- en leefklimaat. Deze impact verschilt per variant en hoort transparant in de vergelijking te staan, inclusief afstand tot woningen, geluidcontouren en de magneetveldzone conform het geldende beleidsadvies.

5. Cumulatie en kabeltracés. Uit figuur 4.1 van de notitie blijkt dat vanuit het nieuwe station extra 150 kV-kabelverbindingen lopen naar station 's-Graveland en naar het zoekgebied Amsterdam Zuidoost. Vanuit locatie B zijn dit de langste tracés door open landschap, met cumulatie van ruimtelijke ingrepen. Locatie A ligt nabij bestaande bovengrondse infrastructuur (het kanaal), wat bundeling mogelijk maakt en de totale ruimtelijke belasting verkleint. Een objectieve vergelijking moet de kabelroutes meewegen, niet alleen het stationskavel.

6. Combinatievarianten A+B en B+C. Varianten die locatie B bevatten betekenen per definitie twee ruimtelijke ingrepen in plaats van één, waarbij B steeds de meest kwetsbare component is. Het uitsluiten van B is daarmee óók een ruimtelijk gunstigere uitkomst voor de combinatievarianten: die vallen vanzelf terug op A-only, C-only of een rationelere combinatie.

Procedurele aandachtspunten

7. Smal afgebakend zoekgebied. In §3.2 is het zoekgebied expliciet "zo dicht mogelijk bij station Jonkerweg" afgebakend. De technische logica daarvan is invoelbaar, maar de consequentie is dat bredere alternatieven (bedrijventerreinen, bundeling langs A1/A27, eerder afgevalen kandidaten als Crailo en Energielandgoed) in een vroeg stadium en zonder publieke toets zijn uitgevallen. Wij verzoeken de raad om vóór verdere trechtering één expliciete heroverweging van deze afgevalen en verstedelijkte alternatieven te laten uitvoeren, zodat het zoekgebied niet bij voorbaat sluit op locaties in open en beschermd landschap.

8. Transparantie van het beoordelingskader. In §3.3 wordt een uitgebreid beoordelingskader benoemd (Natura 2000, Beschermd Provinciaal Landschap, NNN, bestaande bebouwing, nabijgelegen woningen, flora en fauna, bodem, cultuurhistorie, infrastructuur). De feitelijke weging en scores per locatie worden echter pas zichtbaar in de definitieve locatiestudie, die nu nog vertrouwelijk is. Een zorgvuldige publieke afweging vraagt om openbaarmaking van scoretabel en onderliggende criteria vóór de publieksvriendelijke locatiestudie in 2027, niet pas daarna. Anders start het participatieproces met een de facto dichtgetrechterde keuze en wordt participatie gereduceerd tot tekst en uitleg.

9. Bevoegd gezag en regierol provincie. De collegebrief vermeldt dat gemeenten en provincie Noord-Holland overleg voeren over het bevoegd gezag. Gezien het regionale belang, de grensoverschrijdende locaties en de landschappelijke waarden binnen het Bijzonder Provinciaal Landschap ligt een regierol van de provincie — via een provinciaal projectbesluit onder de Omgevingswet — voor de hand. Dit borgt een integrale afweging waar gemeentegrenzen niet bepalend zijn voor de uitkomst. Wij verzoeken uw raad dit pad actief te steunen.

Verzoek

Op grond van het voorgaande verzoeken wij uw raad:

- bij de behandeling van de raadsinformatiebrief uit te spreken dat locatie B "Rand tussen stad en veenweiland" afvalt in de verdiepingsronde in 2026, dan wel op zijn minst onderaan de rangorde wordt geplaatst;
- dit standpunt actief over te brengen aan TenneT, Liander, de collega-gemeente en de provincie Noord-Holland;
- het college te vragen de volledige scoretabel van het beoordelingskader openbaar te maken zodra deze beschikbaar komt, en in elk geval vóór publicatie van de publieksvriendelijke locatiestudie;
- het zoekgebied vóór trechtering nog éénmaal expliciet te laten heroverwegen op verstedelijkte en reeds infrastructuurrijke alternatieven buiten de huidige set A/B/C;
- Provincie Noord-Holland te verzoeken de regierol op zich te nemen, gezien het regionale belang en de provinciale beschermingskaders.

Wij zijn uiteraard bereid deze zienswijze in een commissievergadering mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Dion Klinkhamer

Namens Belangenvereniging de Groene Meren

